

MAGYAR KÉPZŐMŰVÉSZETI EGYETEM  
1062 BUDAPEST VI., ANDRÁSSY ÚT 69-71.  
TELEFON: 342-1738  
FAX: 00-36-1-342-1563

Iktatószám: RKM/507/2/2015

Tárgy: A Szenátusi Bizottság 2015. április 29-i levelére tett észrevételek, álláspontok

Melléklet: A Szenátusi Bizottság 2015. április 29-i levele

Emberi Erőforrások Minisztériuma

**Balog Zoltán miniszter úr részére**  
**Dr. Palkovics László államtitkár úr részére**

Tisztelt Miniszter Úr!  
Tisztelt Államtitkár Úr!

A Magyar Képzőművészeti Egyetem Szenátusa által miniszteri egyeztetésre delegált Szenátusi Bizottság 2015. április 29-i levelére az alábbi észrevételeket teszem.

3. bekezdés: *„az egyetem polgárainak belé vetett bizalmának elvesztését figyelmen kívül hagyja”*

Ez a mondatrész egyrészt nem felel meg a valóságnak, hiszen a Szenátus kezdeményezte a rektor visszahívását és nem az egyetem polgárai, másrészt nem történt ezzel kapcsolatban az egyetem polgárainak részvételével semmilyen írásbeli, titkos szavazás.

5. bekezdés: *„Az egyetem közössége azonban felettébb aggasztónak találja”*

A levélírók csak saját nevükben nyilatkozhatnak, hiszen az egyetem teljes közössége nem nyilvánított véleményt!

5. bekezdés 2. mondat: *„bizonytalan helyzet tarthatatlan”*

A fentiekben idézett kijelentés erősen szubjektív. Az egyetemen normális a munkamenet: jóváhagyott tanrend szerint folyik magas szinten az oktatás, az előző évi költségvetési beszámoló, valamint az ez évi költségvetés elfogadásra került, folyamatban van az intézményi akkreditáció. Nincsen semmilyen bizonytalan és tarthatatlan helyzet. Az állítás a levélírók hangulatát tükrözi csupán.

5. bekezdés 3. mondat: *„az intézmény működésképtelenségét mutatja, hogy [...] a stratégiai jelentőségű angol nyelvű oktatás került veszélybe”*.

Egyrészt: az angol nyelvű oktatás nem stratégiai jelentőségű, másrészt nem került veszélybe. Folyamatban van – többszöri szenátusi megerősítés után – az angol nyelvű képzés akkreditációs anyagának összeállítása, ami a következő szenátusi ülésen kerül megtárgyalásra.

5. bekezdés 4. mondat: „*legitim vezető nélkül*”

Valótlan és súlyos állítás. Az egyetem vezetője a rektor, akit a Köztársasági Elnök – a szenátus 96%-os támogatása mellett – törvényesen nevezett ki.

6. bekezdés 1. mondat: „*Elengedhetetlen [...] intézményvezetői stratégia*”

6. bekezdés 4. mondat: „*Rektor Úr hónapok óta nem állt elő semmilyen stratégiával.*”

Miért kellene előállnia? A szenátus, amikor javasolta a jelenlegi rektort, elfogadta annak stratégiáját. Ez a stratégia már elavult lenne? Ezen túl az intézménynek van alapító okirata, van egy hatályos, a Szenátus által jóváhagyott intézményfejlesztési terve, valamint léteznek a működését szabályozó törvények. Ezek és a költségvetés határozzák meg alapvetően az egyetem éves működését, lehetőségeit és kötelezettségeit.

6. bekezdés 3. mondat: „*az egyetemi polgárok valamennyien szeretnék energiáikat a kilátástalan belső harc helyett a szakmai munkára koncentrálni*”

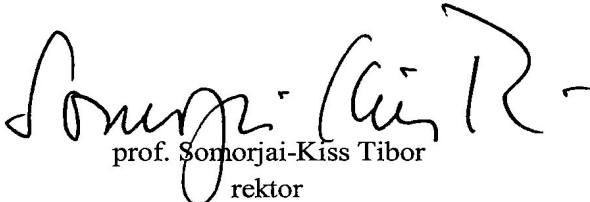
A valóságban az egyetemi polgárok többsége lelkiismeretesen végzi munkáját: tanít, tanul, alkot stb., és a legkevésbé sem harcol.

6. bekezdés utolsó mondat: „*feszült légkörben az oktatók és hallgatók számára is lehetetlen a kiegyensúlyozott szakmai munka*”

Ismételten hangsúlyozom: az egyetemen sikeres, nyugodt és kiegyensúlyozott munka folyik. Ezt támasztják alá a nemrég lezajlott Országos Művészeti Diákköri Konferencia eredményei is.

Budapest, 2015. május 8.

Tisztelettel:

  
prof. Somorjai-Kiss Tibor  
rektor



*Másolatban kapják:*

Csanádi Judit DLA

Felsmann Tamás DLA

Filp Csaba DLA

Kovács Kristóf

Radák Eszter DLA

Sass Valéria DLA

Szegedy-Maszák Zoltán DLA

Közalkalmazottak