

Beszámoló a budapesti és belgrádi injektló drogfogyasztók körében végzett kutatás eredményeiről

*Fehér foltok az ellátórendszerben
2019. február 28.*


Bevezető

- Kontextus
- Módszertan
- Eredmények
- Következtetések


*A kutatás a Jogriporter Alapítvány
finanszírozásában jött létre*

Kontextus

- **Budapest**

- 2011: kormányzati források szűkítése
- 2014: két legnagyobb tűcserét bezáratják...
- Tűcsere programok lefedettsége 

- **Belgrád**

- 2015: Global Fund finanszírozás megszűnik
- Kormányzat nem biztosít forrást
- Belgrádi tűcsere bezár, lefedettség 

“The puritanical paranoia that curbs needle exchange programs converts syringes into a scarce commodity that artificially inflates their monetary value on the street and logistically encourages addicts to share them and/or steal them.” (Bourgois,1998)

Módszertan

- **Respondent Driven Sampling (RDS)**
 - Heckathorn, 1996
 - NIDA finansz., Intravénás szerhasználók elérése
 - Hólabdához hasonló, de annál szigorúbb
- **4 db „mag” kliens, 3-3 kupon, 1000Ft/kérdőív, 500/kupon**
- **Budapest: febr. 1 - július 31. N=100**
 - Népliget, Utcafront mobil tícseréje
- **Belgrád: ápr. 12 - július 31. N=138**

Eredmények

Demográfia

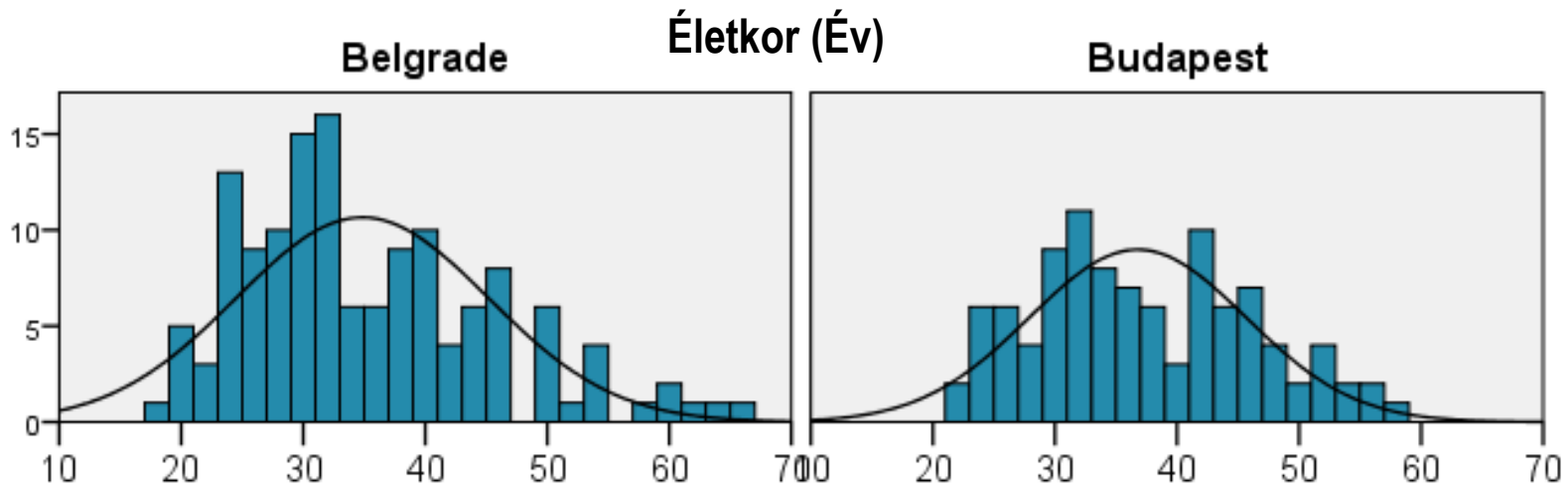
- **Nagyon hasonló a két városban:**

Nem: 2/3 Férfi; 1/3 Nő

Átlagéletkor: Belg-35év, Bp-37év, **teljes minta-36év**

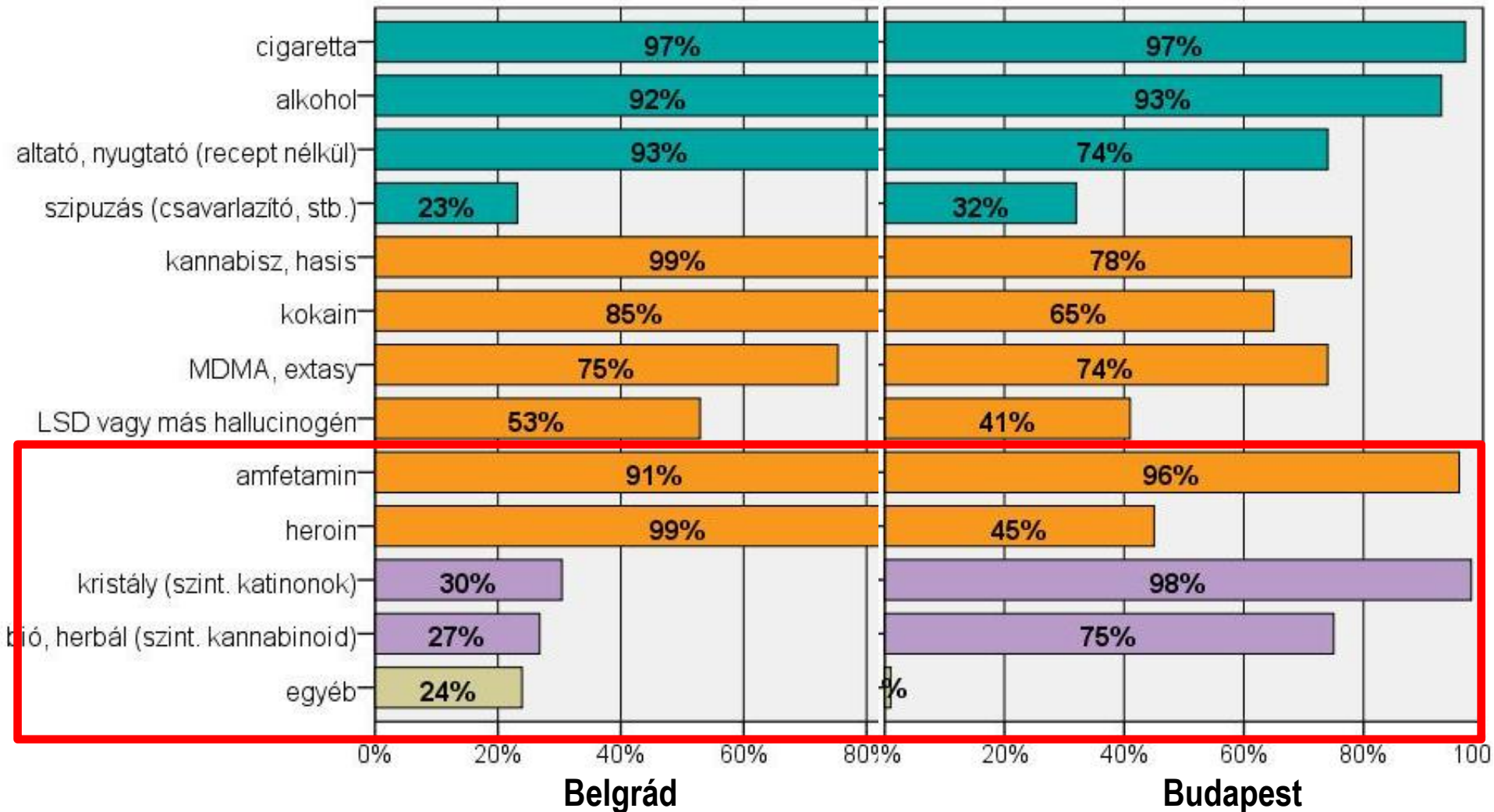
Rossz munkaerőp. pozíció, Rész-, teljes munk. fogl:
Belg-30%, Bp-43% (közmunka...)

Isk.végz. középfoknál alacsonyabb:
Belg-38%, Bp-72%



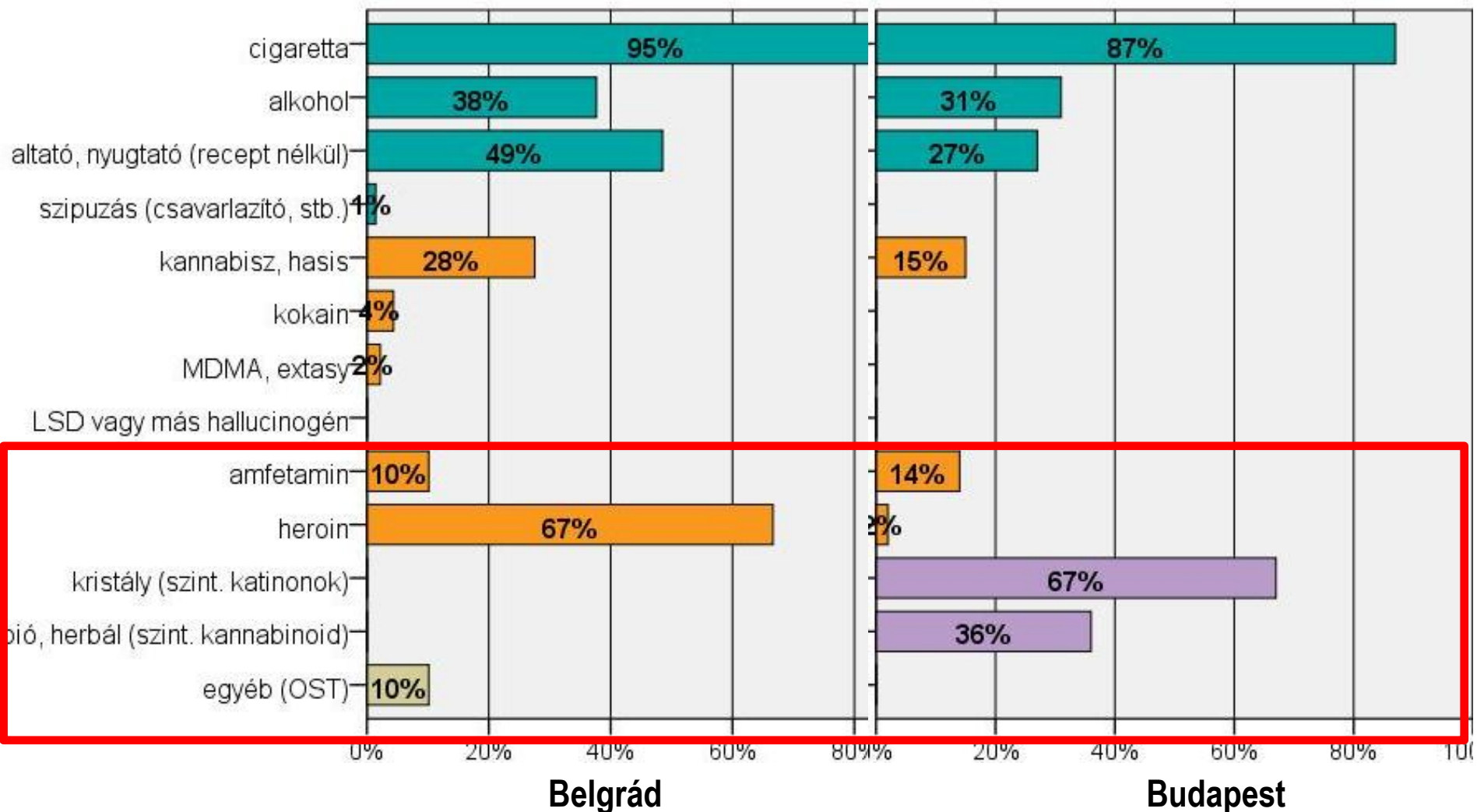
Szerhasználat

Életprevalencia



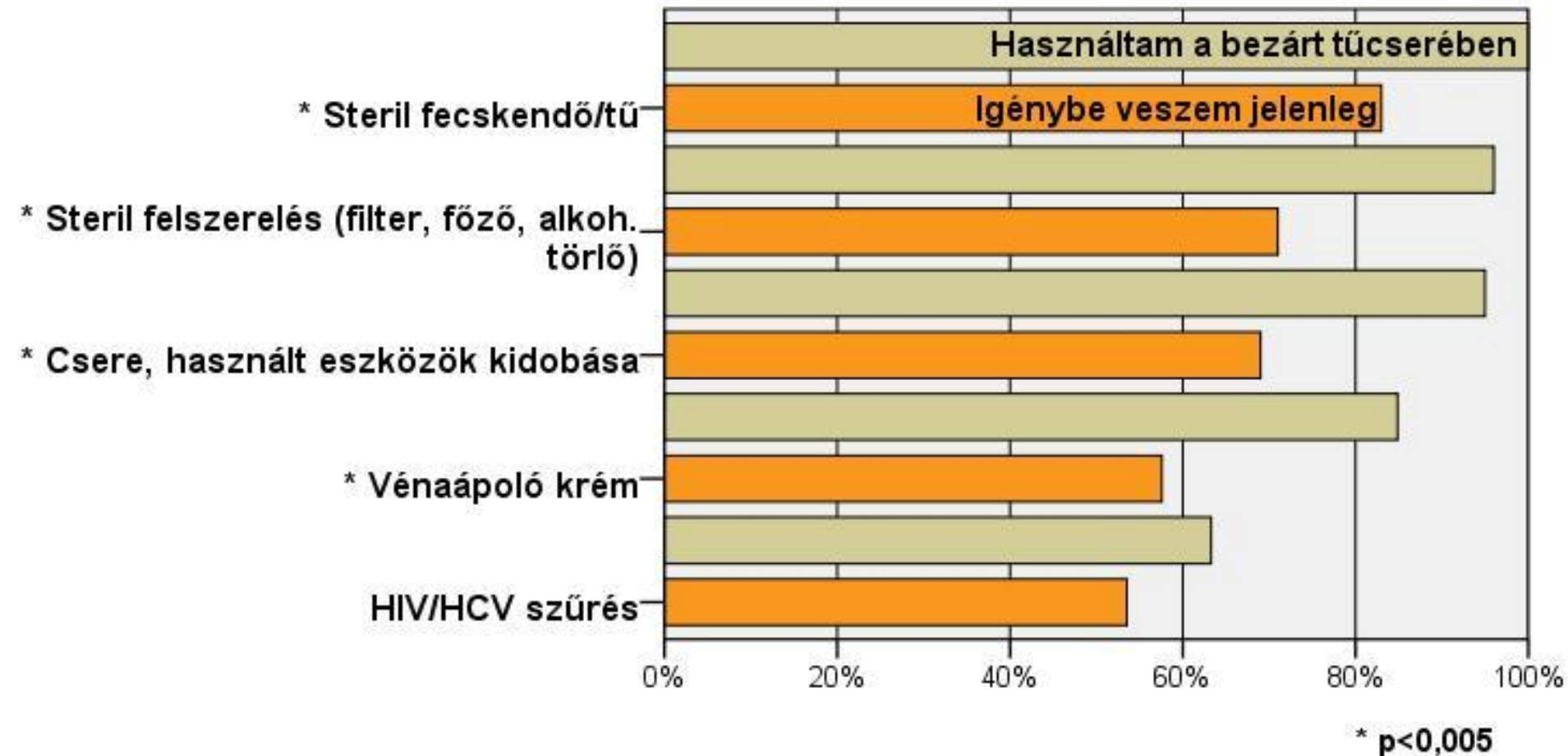
Szerhasználat

Rendszeres használat (majdnem minden nap)



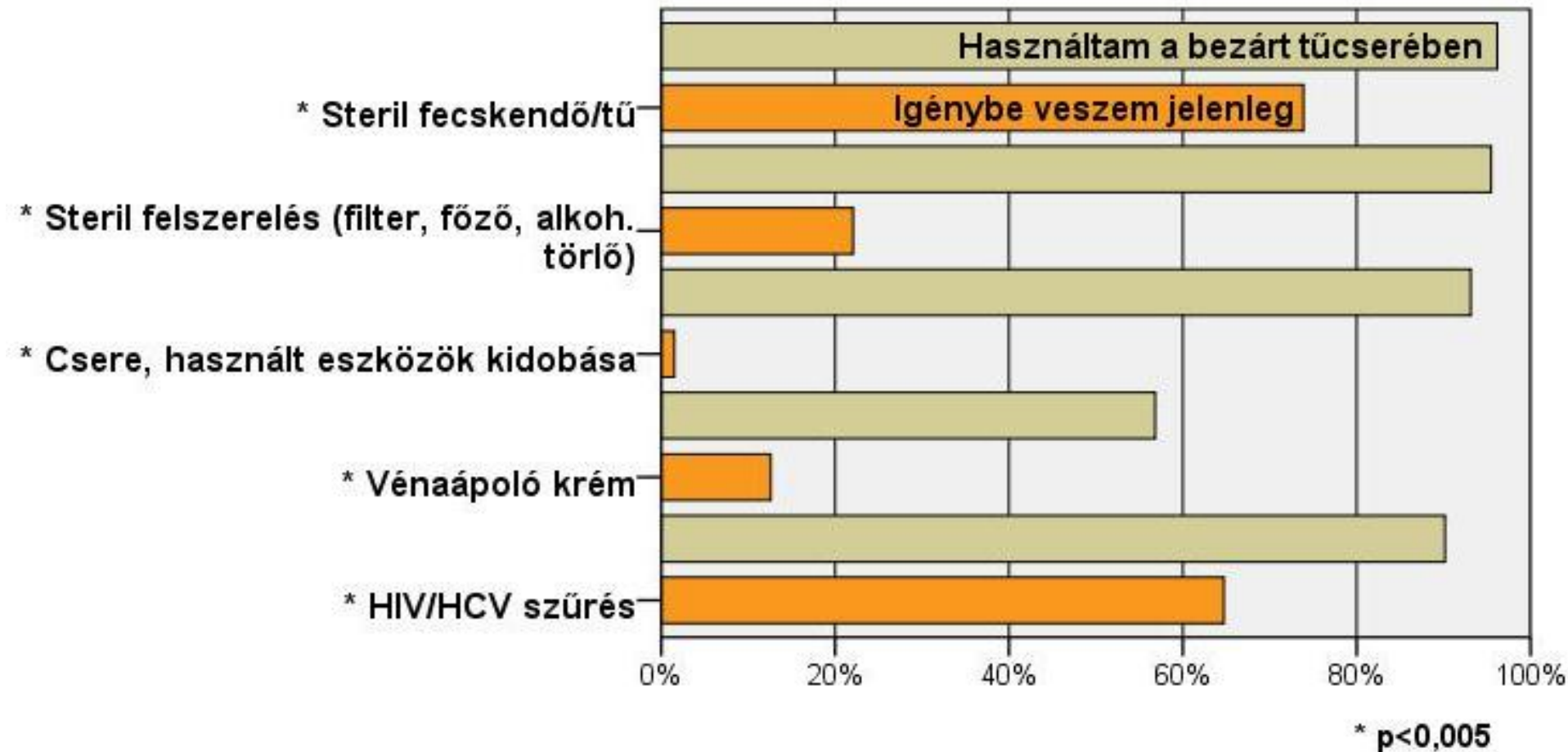
Hozzáférés

Ártalomcsökkentő szolgáltatások Budapest (N=100)



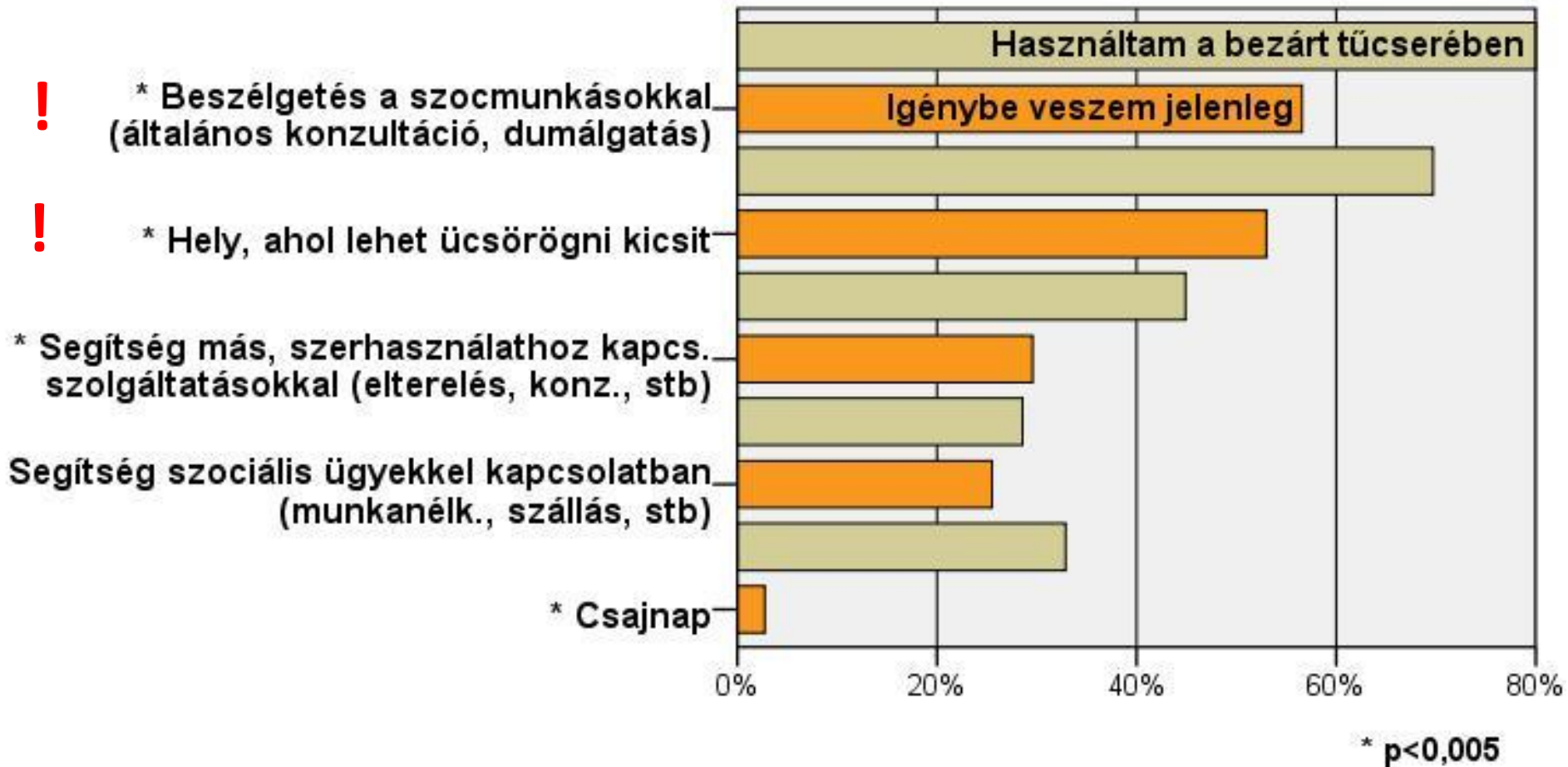
Hozzáférés

Ártalomcsökkentő szolgáltatások Belgrád (N=138)



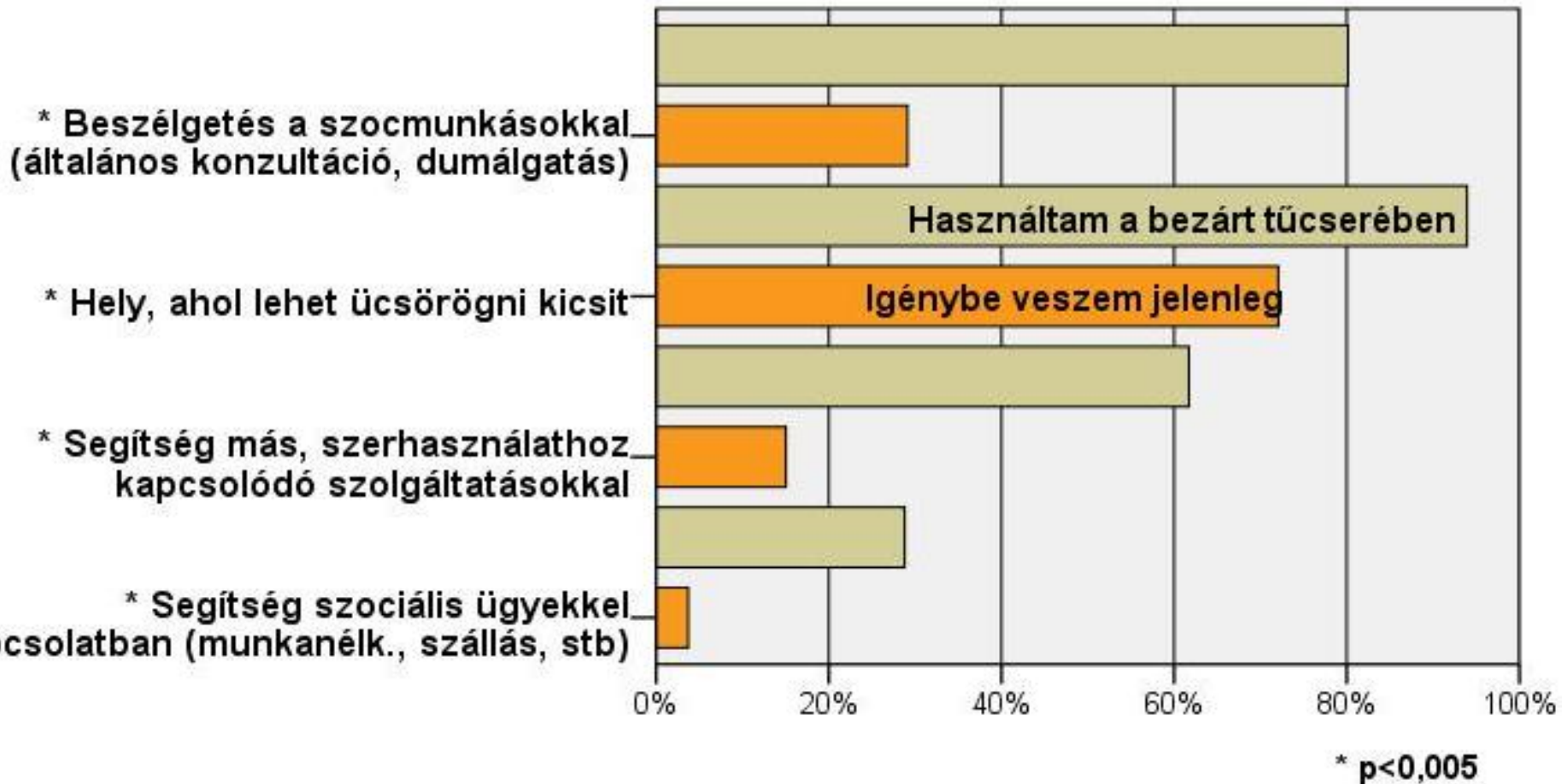
Hozzáférés

Nem ártalomcsökkentő szolgáltatások Budapest (N=100)



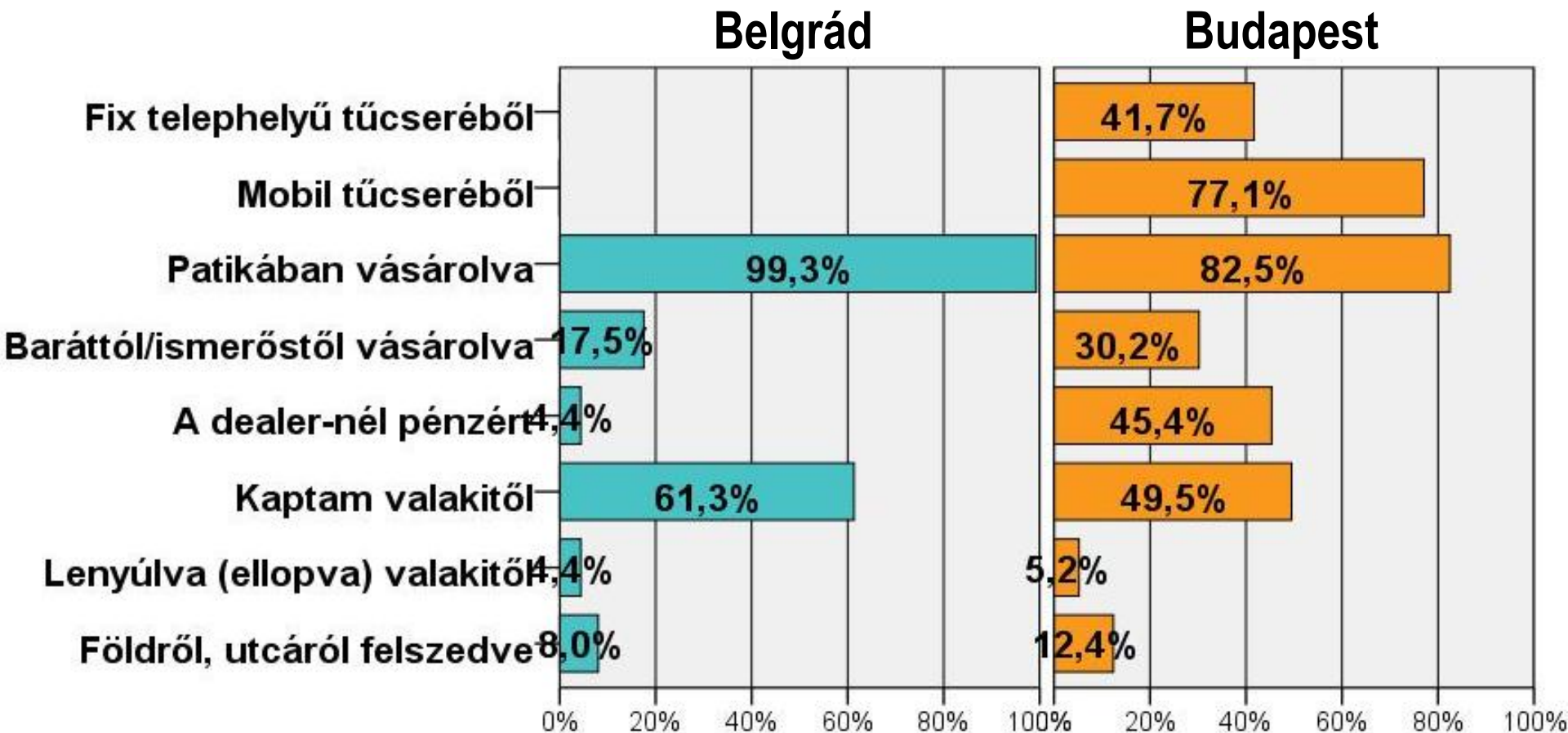
Hozzáférés

Nem ártalomcsökkentő szolgáltatások Belgrád (N=138)



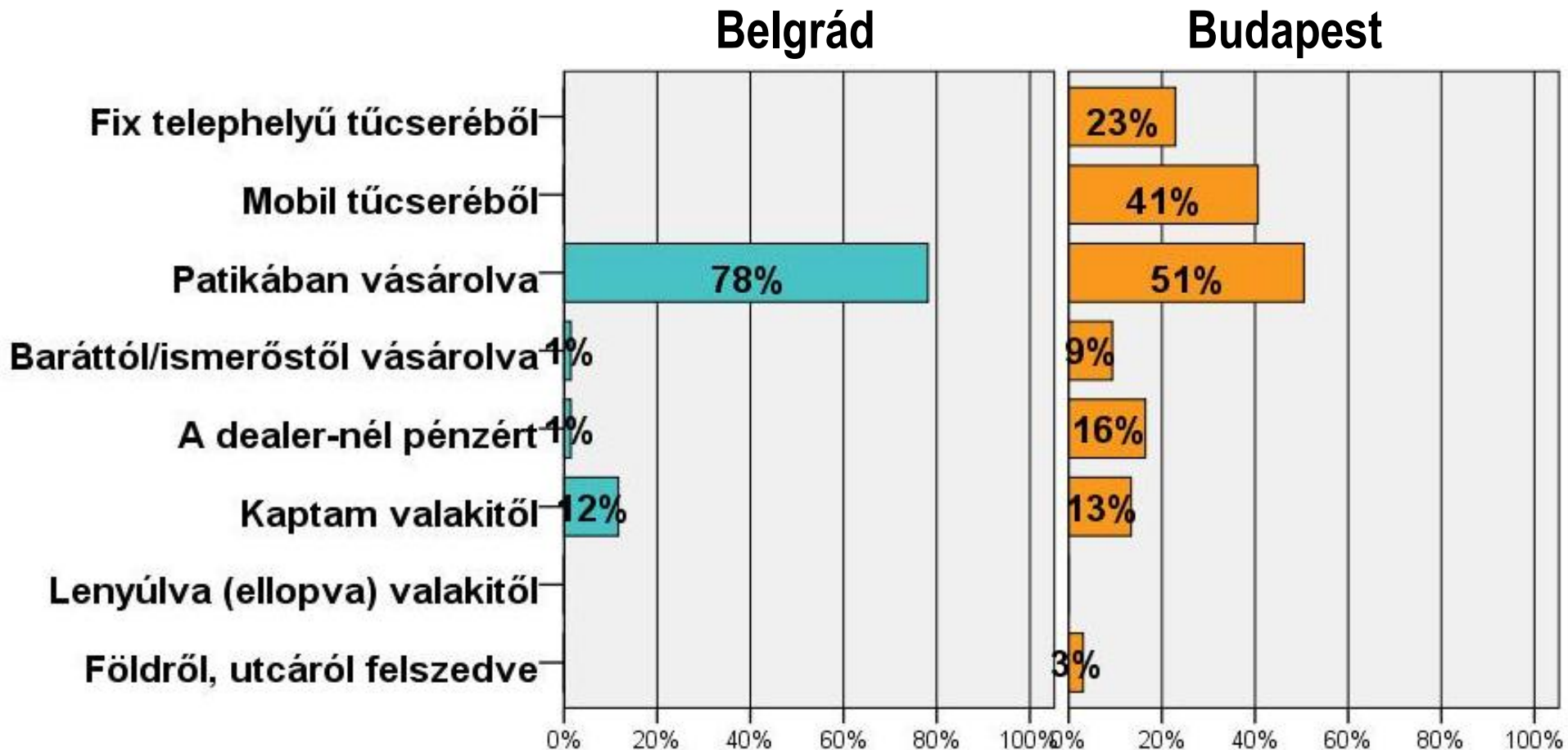
Hozzáférés

Az elmúlt 12 hónap során legalább egy alkalommal szerzett szűráshoz szükséges felszerelést



Hozzáférés

Az elmúlt 12 hónap során „gyakran” és „rendszeresen” szerzett szűráshoz szükséges felszerelést



Kockázati magatartás

Aktív intravénás használat (IV használat az elmúlt 4 hétben)

		Szűrt	Nem szűrt	Össz.
Belgrád	N	137	1	138
	%	99,3%	0,7%	100,0%
Budapest	N	78	22	100
	%	78,0%	22,0%	100,0%

Kockázati magatartás

„Gondolj az utolsó tőre, amit eldobtál.
Hányszor szúrtál vele, mielőtt eldobtad?”

	Belgrád	Budapest
Átlag	2,98	2,17
N	137	78
Std. Szórás	1,813	1,454
Minimum	1	1
Maximum	13	8

Kockázati magatartás

„Az elmúlt 6 hónapban hány különböző emberrel használtál közösen szűrőszóhoz való felszerelést?”

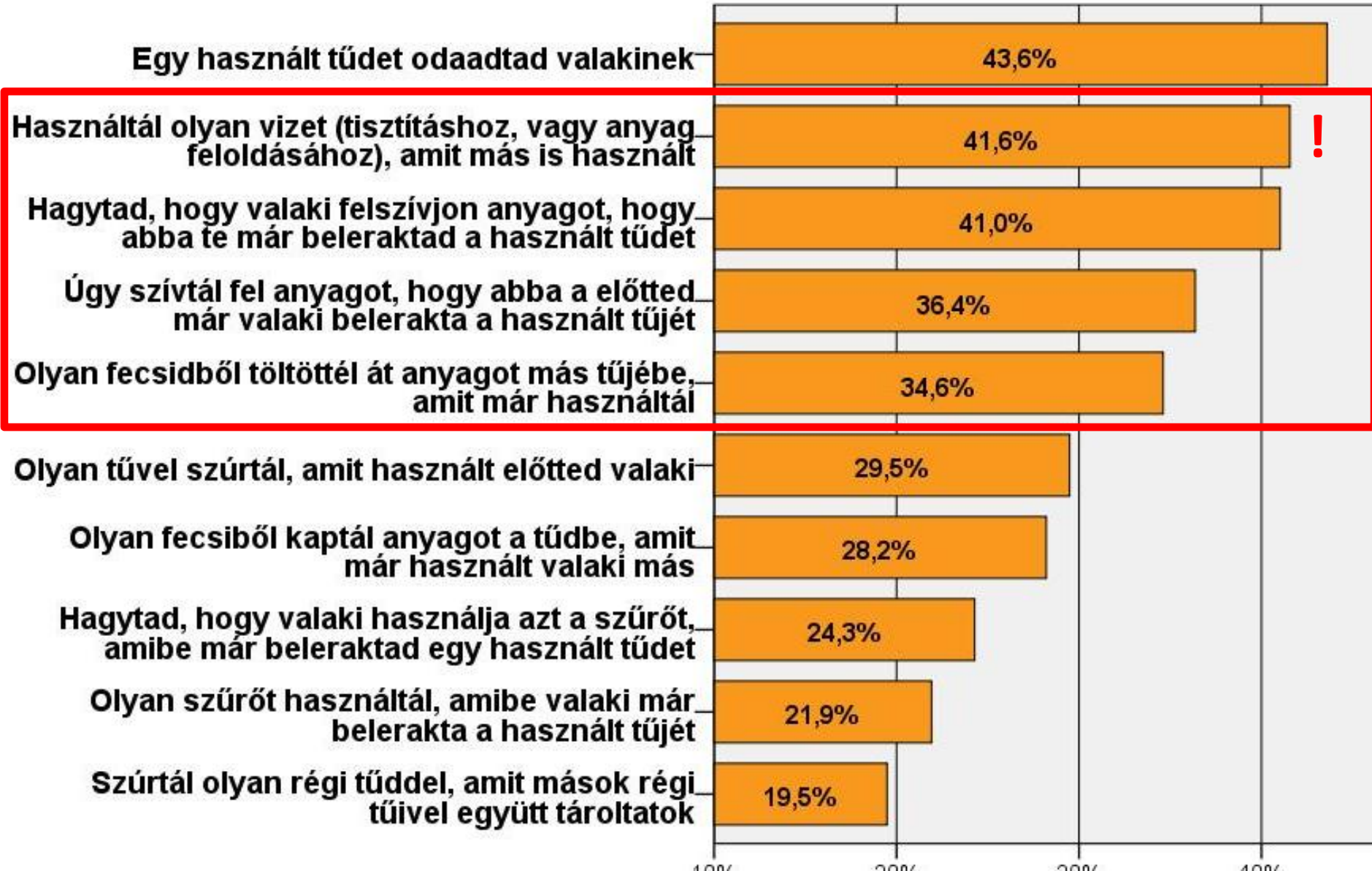
	Belgrád	Budapest
Átlag	2,41	3,22
N	82	45
Std. Szórás	1,507	2,467
Minimum	1	1
Maximum	8	10

Kockázati magatartás

Kockázati magatartások száma az elmúlt 6 hónapban az egyes válaszadóknál

		Egy sem	1-2	3-6	7 vagy több	Össz
Belgrád	N	16	17	28	76	137
	%	11,7%	12,4%	20,4%	55,5%	100,0%
Budapest	N	25	19	16	18	78
	%	32,1%	24,4%	20,5%	23,1%	100,0%

Kockázati magatartás



Következtetések

- **Minimális lefedettség is javíthat a hozzáféréseken**
- **DE a következmények súlyosak**
csökkenő hozzáférés pl: haszn. eszköz kidobása
+ egyszerű doglokhoz is: beszélgetés, ücsörgés
→ **elveszík a kapcsolat az ellátórendszer felé**
- **Patika a fő forrás: Nem megfelelő hozzáférés nem megfelelő szolgáltatás felé terel**
- **(Kockázati magatartások eltérő prevalenciája → szolgáltatások testreszabása elengedhetetlen)**
- **Tavaly óta a helyzet valószínűleg rosszabb...**

Köszönjük a figyelmet!

csakrobert@gmail.com